

Spotkanie informacyjne

Wytyczne dotyczące stosowania zasady DNSH

Krajowy Plan Odbudowy

Gdańsk, 27 styczeń 2026 r.

ZASADA DNSH „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD”

JEST ZASADĄ HORYZONTALNĄ KPO

Rozporządzenie 2021/241

ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności:

Artykuł 5

Zasady horyzontalne

2. ²⁶ Przy pomocy Instrumentu wspierane są wyłącznie działania zgodne z zasadą "nie czyń poważnych szkód", którą stosuje się również do działań zawartych w rozdziałach REPowerEU, o ile niniejsze rozporządzenie nie stanowi inaczej.

Ogólne wskazania dotyczące stosowania zasady „nie czyni znaczącej szkody” w obszarze ochrony środowiska zawarte są w **rozporządzeniu w sprawie taksonomii**.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

W artykule 9 Rozporządzenia wskazano sześć celów środowiskowych, na które należy zwracać uwagę przy realizacji inwestycji zrównoważonych pod względem środowiskowym:

- Łagodzenie zmian klimatu
- Adaptacja do zmian klimatu
- Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich
- Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym
- Zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola
- Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

W artykule 17 Rozporządzenia, dla każdego ze zdefiniowanych celów środowiskowych przedstawiono sytuacje, w których daną działalność gospodarczą uznaje się za powodującą znaczące szkody.

W ten sposób rozporządzenie ustanawia ogólne podejście do oceny DNSH polegające na wykazaniu, że żadna z sytuacji opisanych w artykule 17 nie wystąpi w odniesieniu do analizowanej działalności.

Cel środowiskowy		Dana działalność wyrządza znaczące szkody jeżeli
   	Łagodzenie zmian klimatu	prowadzi do znaczących emisji gazów cieplarnianych
	Adaptacja do zmian klimatu	prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa
	Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych; lub dobremu stanowi środowiska wód morskich
	Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling	prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długotrwałe składowanie odpadów może wyrządzać znaczące i długoterminowe szkody dla środowiska
	Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi	prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi
	Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów	w znacznym stopniu szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii

W załącznikach do rozporządzenia określono Techniczne Kryteria Kwalifikacji (TKK), które stanowią uszczegółowienie wymagań Taksonomii UE.

Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852

Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852

Nie ma formalnego obowiązku odnosić się w analizie DNSH do każdego szczegółowego wymogu zawartego w TKK. Niemniej jednak, jeżeli dla danego typu przedsięwzięcia określono konkretne kryteria techniczne (np. dopuszczalny poziom strat wody w sieci, standardy efektywności energetycznej urządzeń, poziomy emisji), ich uwzględnienie może ułatwić sporządzenie analizy zgodności przedsięwzięcia z DNSH.

Zgodności przedsięwzięcia z zasadą DNSH powinna obligatoryjnie odnosić się do wytycznych technicznych zawartych w [ZAWIADOMIENIU KOMISJI w sprawie wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „nie czyn poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności \(C/2023/111\)](#) – w szczególności do załącznika II zawierającego dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.

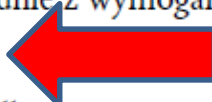
Załącznik II

Dowody potwierdzające merytoryczną ocenę pod kątem zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w kontekście części 2 listy kontrolnej

Adaptacja do zmian klimatu

- Przeprowadzono proporcjonalną **ocenę dotyczącą ryzyka zmiany klimatu**. 
- Jeżeli wartość inwestycji przekracza 10 mln EUR, przeprowadzono lub zaplanowano **ocenę wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu** ⁽⁵⁾ prowadzącą do ustalenia, oceny i wdrożenia odpowiednich środków w zakresie adaptacji.

Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich

- Określono i uregulowano ryzyko degradacji środowiska **związane z zachowywaniem jakości wody** i unikaniem deficytu wody zgodnie z wymogami przewidzianymi w ramowej dyrektywie wodnej i planie gospodarowania wodami w dorzeczu. 
- W przypadku środka związanego ze **środowiskiem przybrzeżnym i morskim** środek ten w sposób trwały nie wyklucza osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego ani nie zagraża osiągnięciu takiego stanu, określonego w dyrektywie ramowej w sprawie strategii morskiej, na poziomie danego regionu lub podregionu morskiego lub w wodach morskich innych państw członkowskich.
- Środek nie wpływa w znaczący sposób na (i) **odnośne części wód** (ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu lub dobrego potencjału, zgodnie z wymogami ramowej dyrektywy wodnej, przez konkretną część wód, z którą jest on związany, lub przez inne części wód w tym samym dorzeczu) lub (ii) **chronione siedliska i gatunki** bezpośrednio uzależnione od wody.

Ocena zgodności z zasadą DNSH

Komisja Europejska w ocenie zgodności z zasadą DNSH zaleca podejście dwustopniowe.

Etap 1: przeanalizowanie sześciu celów środowiskowych celem określenia tych, które wymagają merytorycznej oceny (na który cel przedsięwzięcie może mieć negatywny wpływ)

W przypadku celów, dla których ryzyka środowiskowe są niskie, a wpływ inwestycji jest marginalny lub nieistotny analiza może przyjąć formę krótkiego opisu.

Etap 2: przedstawienie merytorycznej oceny zgodności z zasadą „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do tych celów środowiskowych, które jej wymagają (wybranych w etapie 1).

Zawiadomienie Komisji Europejskiej C/2023/111 zawierające techniczne wytyczne dot. Stosowania zasady DNSH.

Ocena zgodności z zasadą DNSH na poziomie reform i inwestycji

W ramach KPO przeanalizowano wszystkie reformy i inwestycje pod kątem spełnienia zasady DNSH, co oznaczało wykonanie oceny wpływu danego środka (reformy/inwestycji) na każdy z sześciu celów środowiskowych.

Ocena DNSH reform i inwestycji (wiązek projektów) przedstawionych w KPO.

W ocenie dla inwestycji B3.1.1 wskazano „**Adaptację do zmian klimatu**” jako obszar wymagający pogłębionej analizy.

Ocena zgodności z zasadą DNSH na poziomie przedsięwzięcia

- W momencie rozpoczęcia prac nad oceną DNSH dla B3.1.1 należy założyć, że obligatoryjnie oceniany będzie wpływ projektu na cel ***Adaptacja do zmian klimatu oraz Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich.***
- Równocześnie należy zweryfikować brak poważnych szkód dla pozostałych celów środowiskowych.
- Jeżeli we własnym screeningu danego projektu pojawią się ryzyka wpływ na któryś z pozostałych celów, cel ten również powinien zostać włączony do pogłębionej oceny merytorycznej.
- W szczególności, poza *Adaptacją do zmian klimatu oraz Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich*, w projektach B3.1.1 należy zwrócić uwagę na potencjalny wpływ na cele:
 - Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów,
 - Zapobieganie zanieczyszczeniom i kontrola zanieczyszczeń (zwłaszcza w projektach dotyczących systemów oczyszczania ścieków).
- Do przeprowadzenia oceny zgodności przedsięwzięcia z zasadą DNSH samorząd województwa rekomenduje posługiwanie się formularzem *Informacja o wpływie projektu na środowisko* dostępnym na stronie internetowej dprow.pomorskie.eu zakładka KPO, Materiały do pobrania.

Dokumentacja potwierdzająca wdrożenie warunków związanych z zasadą DNSH

Przykładowe dokumenty które mogą pomóc w udowodnieniu spełnienia zasady DNSH to te, które wykazują zgodność projektu z wymaganiami ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

W praktyce mogą to być:

- Wypis z MPZP lub decyzje lokalizacyjne – pokazujące zgodność z przeznaczeniem terenu – ma kluczowe znaczenie pod kątem niezajmowania obszarów o wysokiej różnorodności biologicznej i może być wskazywane jako dowód, że przeznaczenie tego terenu było zgodne z realizowaną inwestycją.
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – jeśli w decyzji OOŚ nie stwierdzono poważnych negatywnych oddziaływań (lub nałożono skuteczne środki minimalizujące), może to stanowić dowód zgodności z DNSH.
- Pozwolenia sektorowe związane ze środowiskiem – np. pozwolenie wodnoprawne na pobór wody lub zrzut ścieków, pozwolenie emisyjne, pozwolenie odpadowe. W tych pozwoleniach organy określają limity i warunki, które mają zabezpieczyć cele środowiskowe. Na przykład, pozwolenie na pobór wody powinno gwarantować, że pobór nie przekroczy zrównoważonego poziomu i nie pogorszy stanu wód.

- Różnego rodzaju raporty i analizy techniczne dot. środowiska – np. Analiza ryzyka klimatycznego (jeśli wymagana), raport z modelowania emisji zanieczyszczeń (powietrze, hałas), analiza efektywności energetycznej.
- Specyfikacja techniczna projektu oraz dokumentacja powykonawcza – np. projekty budowlane, opisy techniczne urządzeń. Z nich można wyczytać parametry kluczowe dla DNSH: planowane zużycie energii, sprawność urządzeń, zastosowane technologie oczyszczania ścieków, przewidywany poziom strat wody.
- Wyciągi z dokumentacji zamówień publicznych zawierających uwiarygodnienie, że środek jest zgodny z kryteriami zielonych zamówień publicznych

Powyższa lista ma charakter przykładowy i nie wyczerpuje wszystkich możliwych dowodów. W zależności od specyfiki projektu OOW, przygotowując swoją *checklistę* DNSH, może powoływać się także na inne dokumenty.

INFORMACJA O WPŁYWIE PROJEKTU NA ŚRODOWISKO

			
KRAJOWY PLAN ODBUDOWY	Rzeczpospolita Polska	Sfinansowane przez Unię Europejską NextGenerationEU	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

**INWESTYCJA: 83.1.1. INWESTYCJE W ZRÓWNOWAŻONĄ GOSPODARKĘ
WODNO-ŚCIEKOWĄ NA TERENACH WIEJSKICH**
Załącznik do wniosku o płatność

INFORMACJA O WPŁYWIE PROJEKTU NA ŚRODOWISKO

NR UMOWY O OBJĘCIE PRZEDSIĘWZIĘCIA WSPARCIEM BEZWROTNYM Z PLANU ROZWOJOWEGO:

TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:

OSTATECZNY ODBIORCA WSPARCIA:

A. DOKUMENTACJA PROJEKTU
A1. DOKUMENTY DOTYCZĄCE OCENY WPŁYWU NA ŚRODOWISKO
Czy uzyskano dokumenty dotyczące wpływu przedsięwzięcia na środowisko?
..... TAK, wynikające z procedur ooś lub zaświadczenie Natura 2000 (wymienić rodzaj dokumentu i podać organ wydający, znak, datę wydania i ostateczności decyzji, w razie potrzeby należy dopisać informacje o decyzjach i postanowieniach uzyskanych w trybach nadzwyczajnych czy postępowaniach sądowych) - decyzja środowiskowa (DŚU) wraz z załącznikami (karta informacyjna przedsięwzięcia (KIP), raport o oddziaływaniu na środowisko (ROŚ) - uzgodnienie warunków realizacji po ponownej OOŚ - uzgodnienie warunków realizacji po ocenie naturowej wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska - zaświadczenie Natura 2000 TAK, inne związane z korzystaniem ze środowiska (dotyczy m.in. decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów ustalonych dla chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów z art. 56 ustawy o ochronie przyrody; zgłoszenia / zezwolenia z art. 118 ustawy o ochronie przyrody, decyzji zezwalającej / zgłoszenia wycinki drzew, krzewów; zezwolenia / zgłoszenia robót geologicznych, pozwolenia / zgłoszenia wodnoprawnego itp. wymienić rodzaj dokumentu, podać organ wydający, datę wydania i ostateczności / przyjęcia bez sprzeciwu) - decyzja - zgłoszenie

DOKUMENTACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA

- Decyzja środowiskowa (DŚU)
- Karta Informacyjna Przedsięwzięcia (KIP)
- Raport OOŚ
- Uzgodnienia RDOŚ
- Zaświadczenia Natura 2000
- Pozwolenia wodnoprawne
- Zgody na wycinki, derogacje gatunkowe itp.

A2. ZEZWOLENIA UMOŻLIWIAJĄCE REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA
Czy uzyskano zezwolenia umożliwiające realizację przedsięwzięcia? (dotyczy m.in. decyzji o warunkach zabudowy / decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia / zgłoszenia wodnoprawnego, pozwolenia na budowę / zgłoszenia robót budowlanych / zezwolenia wydanego na podstawie specustawy itp.)
.... TAK, uzyskano wszystkie zezwolenia (wymienić rodzaje, organy wydające, znak, datę wydania i ostateczności / przyjęcia bez sprzeciwu) • decyzja • zgłoszenie nie uzyskano żadnych zezwoleń bo nie było to wymagane prawem
A3. ZEZWOLENIA UMOŻLIWIAJĄCE UŻYTKOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA
Czy uzyskano zezwolenia umożliwiające użytkowanie przedsięwzięcia? dotyczy m.in. decyzji pozwolenie na użytkowanie, zawiadomienia o zakończeniu budowy, pozwolenie wodnoprawne na pobór wody lub zrzut ścieków, pozwolenia emisyjne, pozwolenia odpadowe
.... TAK, uzyskano wszystkie zezwolenia (wymienić rodzaje, organy wydające, znak, datę wydania i ostateczności / przyjęcia bez sprzeciwu) • decyzja • zawiadomienie nie uzyskano żadnych zezwoleń bo nie było to wymagane prawem
B1. ZASADA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU
Czy przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju? Należy wybrać odpowiedź „TAK”/„NIE” i ją uzasadnić. Uzasadnienie powinno wskazywać czy przedsięwzięcie nie naruszyło/nie naruszy trwałości i jakości środowiska na etapie realizacji i funkcjonowania. TAK (przedstawić opis) NIE (przedstawić opis)
B2. ZASADA „NIE CZYŃ POWAŻNYCH SZKÓD” (DNSH)

ZEZWOLENIA NA REALIZACJĘ I UŻYTKOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

- Pozwolenia na budowę
- Zgłoszenia robót
- Pozwolenia na użytkowanie
- Zawiadomienia o zakończeniu budowy
- Pozwolenia wodnoprawne na pobór wody lub zrzut ścieków itp.

ZASADA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

- nie wystarczą ogólniki np. „projekt jest ekologiczny”
- należy uzasadnić, że przedsięwzięcie nie pogarsza stanu wód, gleby, powietrza, poprawia jakość środowiska, ma trwały pozytywny efekt na etapie realizacji i funkcjonowania

Czy przedsięwzięcie „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia w sprawie taksonomii w odniesieniu do każdego z celów środowiskowych?

Przed wypełnieniem poniższej części formularza proszę zapoznać się z dokumentami:

- Ocena DNSH reform i inwestycji (wiązek projektów) przedstawionych w KPO
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone Rozporządzenia inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (w szczególności art. 17 ww. Rozporządzenia) Rozporządzenie w sprawie taksonomii
- ZALĄCZNIK do DECYZJI WYKONAWCZEJ RADY zmieniającej decyzję wykonawczą z dnia 17 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększania odporności Polski (CID)
- ZAWIADOMIENIE KOMISJI w sprawie wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „nie czyni poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (C/2023/111)
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określenie, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych
- Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określenie, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych

B2.1 SCREENING - PRZEGLĄD WSTĘPNY

(ocena czy występuje ryzyko, że przedsięwzięcie może powodować szkodę dla któregoś z celów środowiskowych):

Cele środowiskowe, które wiążą się z koniecznością poddania przedsięwzięcia merytorycznej ocenie pod kątem zgodności z zasadą „nie czyni poważnych szkód”	TAK	NIE	Uzasadnienie w przypadku, gdy zaznaczono pole „Nie”
Łagodzenie zmian klimatu			
Adaptacja do zmian klimatu	X		
Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	X		
Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym			

SCREENING- PRZEGLĄD WSTĘPNY

Etap 1: przeanalizowanie sześciu celów środowiskowych celem określenia tych, które wymagają merytorycznej oceny

- obligatoryjnie należy ocenić wpływ projektu na cel:
 - Adaptacja do zmian klimatu**
 - Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich**
- równocześnie należy zweryfikować brak poważnych szkód dla pozostałych celów środowiskowych.

Jeżeli we własnym screeningu danego projektu pojawią się ryzyka wpływu na któryś z pozostałych celów, cel ten również powinien zostać włączony do pogłębionej oceny merytorycznej.

zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling			
zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza, wody lub gleby i jej kontrola			
Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów			

B2.2 MERYTORYCZNA OCENA

Dla każdego poniższego pytania należy udzielić odpowiedzi zaznaczając pole „TAK” lub „NIE” (tam gdzie przewidziano taką możliwość). W przypadku ostatniego pytania możliwa jest też odpowiedź „NIE DOTYCZY”.

W części opisowej, dla odpowiedzi „TAK” / „NIE”, należy zamieścić merytoryczne uzasadnienie. W uzasadnieniu odpowiedzi należy odnieść się do:

- rozwiązań (technicznych, technologicznych, organizacyjnych i innych właściwych) przyjętych w projekcie;
- przepisów prawa powszechnie obowiązującego i prawa lokalnego;
- kluczowych dla realizacji przedsięwzięcia dokumentów strategicznych;
- głównych ustaleń z uzyskanych decyzji i zezwoleń w zakresie procedur oś i innych dotyczących korzystania ze środowiska.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE DOTYCZY” nie trzeba podawać uzasadnienia.

Do informacji należy dołączyć dokumenty źródłowe wykorzystywane przy ocenie merytorycznej, chyba że zostały one przedłożone na wcześniejszym etapie postępowania.

B.2.2.1 ŁAGODZENIE ZMIAN KLIMATU

Poniższe pytania mają na celu wykazanie, że realizacja i późniejsze wykorzystanie efektów projektu nie doprowadzą do znaczących emisji gazów cieplarnianych, które mogłyby się przyczynić do pogłębienia zmian klimatu.

B.2.2.1.1. Czy projekt na jakimkolwiek etapie spowoduje znaczące emisje gazów cieplarnianych?

Należy podać główne źródła, skalę i charakter emisji gazów cieplarnianych np. jakim działaniom będzie towarzyszyła, czy będzie dotyczyła etapu realizacji, funkcjonowania przedsięwzięcia, czy będzie tymczasowa czy trwała.

.... TAK (przedstawić opis/uzasadnienie/dokument załącznik nr)

.... NIE (przedstawić opis/uzasadnienie)

B.2.2.1.2. Czy przedsięwzięcie obejmuje rozwiązania ograniczające emisje gazów cieplarnianych?

Należy odnieść się do etapu budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia podając zaplanowane rozwiązania techniczne, technologiczne czy organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w tym rozwiązania przyczyniające się do energooszczędności (jeśli takie zaplanowano). W przypadku gdy dla przedsięwzięcia uzyskano decyzję środowiskową lub inną

MERYTORYCZNA OCENA

Etap 2: przedstawienie merytorycznej oceny zgodności z zasadą „nie czyn poważnych szkód” w odniesieniu do tych celów środowiskowych, które jej wymagają

- należy udzielić odpowiedzi na pytania w przypadku celów środowiskowych zaznaczonych w etapie 1, które wymagają merytorycznej oceny
- w przypadku celów nie zaznaczonych w etapie 1, dla których ryzyka środowiskowe są niskie, a wpływ inwestycji jest marginalny lub nieistotny analiza może przyjąć formę krótkiego opisu.

decyzję, która określa warunki realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia w danym zakresie, należy je podać. TAK (przedstawić opis/uzasadnienie/ dokument załącznik nr) NIE (przedstawić opis/uzasadnienie)
B.2.2.2 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU (ocena obligatoryjna) Pytania mają na celu wykazanie, że dla przedsięwzięcia przeanalizowano ryzyka klimatyczne i realizacja oraz późniejsze wykorzystanie efektów przedsięwzięcia nie nasila niekorzystnego wpływu już obserwowanych i przewidywanych w przyszłości warunków klimatycznych na samo przedsięwzięcie, ludzi, przyrodę i aktywa.
B.2.2.2.1 Czy przedsięwzięcie jest zagrożone ekstremalnymi zjawiskami związanymi ze zmianami klimatu? Należy wskazać jakimi ekstremalnymi zjawiskami związanymi ze zmianami klimatu jest zagrożony przedmiot przedsięwzięcia (m.in. powódź - ze wskazaniem jej rodzaju i prawdopodobieństwa, susza – rodzaj suszy, prognozowane podnoszenie się poziomu mórz, nawalne deszcze, ekstremalne temperatury). Do uzasadnienia można wykorzystać scenariusze zmian klimatu dostępne na portalu Klimada 2.0 (patrz: Klimada 2.0). TAK (przedstawić opis/uzasadnienie/dokument załącznik nr) NIE (przedstawić opis/uzasadnienie)
B.2.2.2.2 Czy infrastruktura przedsięwzięcia będzie odporna na ekstremalne zjawiska pogodowe? Należy opisać czy infrastruktura objęta przedsięwzięciem została wykonana i będzie użytkowana z uwzględnieniem odporności na niekorzystne zjawiska klimatyczne. W uzasadnieniu odpowiedzi należy uwzględnić zrealizowane w projekcie rozwiązania zapewniające daną odporność (np. odwodnienie planowanej infrastruktury, systemy klimatyzacji, odpowiednie konstrukcje budynków). W przypadku wykorzystania w przedsięwzięciu rozwiązań bazujących na naturze i / lub błękitno – zielonej infrastruktury, należy opisać te rozwiązania. TAK (przedstawić opis/uzasadnienie/dokument załącznik nr) NIE (przedstawić opis/uzasadnienie)
B.2.2.2.3. Czy projekt przyczyni się do zwiększenia podatności na zagrożenia wynikające ze zmian klimatu obszaru jego realizacji oraz terenów sąsiednich? Należy opisać czy realizacja przedsięwzięcia nie pomniejszy odporności danego obszaru oraz obszarów przyległych na zmiany klimatu (np. czy zmiana ukształtowania terenu lub utwardzenie nawierzchni nie przyczyni się do podtopień terenów sąsiednich, czy wycinka drzew/krzewów i/ lub nowa zabudowa nie zmieni warunków termicznych i przewietrzania terenu). TAK (przedstawić opis/uzasadnienie/dokument załącznik nr) NIE (przedstawić opis/uzasadnienie)

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU

Ocena merytoryczna:

- Identyfikacja zagrożeń klimatycznych dla lokalizacji projektu (powódzie, podtopienia, susza, ekstremalne temperatury) przy wykorzystaniu scenariuszy zmian klimatu/ ryzyka zmian klimatu *Klimada2.0*
- Ocena wrażliwości infrastruktury na zjawiska klimatyczne
- Wskazanie rozwiązań zwiększających odporność infrastruktury na zmiany klimatu (np. szczelność, odwodnienie, zabezpieczenia, materiały)
- Analiza czy projekt nie zwiększa ryzyka zagrożeń dla obszaru jego realizacji (np. ryzyka podtopień, wpływu powierzchniowego)
- Odniesienie do lokalnych warunków
- Spójność z decyzjami i dokumentacją techniczną

B.2.2.3 ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTYWANIE I OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH I MORSKICH (ocena obligatoryjna)

Pytania mają na celu wykazanie, że realizacja i późniejsze wykorzystanie efektów przedsięwzięcia nie zaskodzą zasobom wód podziemnych i powierzchniowych oraz środowisku wód morskich i zostanie spełniony wymóg unikania poboru wody z jednolitych części wód o stanie gorszym niż dobry.

B.2.2.3.1. Na obszarze jakich jednolitych części wód (JCW) powierzchniowych i podziemnych zlokalizowane jest przedsięwzięcie?

Odpowiedzi należy udzielić w oparciu o ustalenia II aktualizacji właściwego Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza ([II aPGW Wisła / Odra](#)) i uzyskanych decyzji (np. środowiskowej, pozwolenia wodnoprawnego).

Należy wskazać:

- na obszarze jakich JCW powierzchniowych i podziemnych realizowane będzie przedsięwzięcie,
- jaki jest aktualny stan chemiczny, stan / potencjał ekologiczny, stan ilościowy (dla podziemnych) JCW,
- jakie cele środowiskowe ustalono dla JCW,
- czy stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia tych celów oraz czy ustalono odstępstwa z art. 4 ust. 4 lub 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW),
- czy

B.2.2.3.2. Czy przedsięwzięcie będzie znacząco negatywnie wpływało na jakość i ilość zasobów wodnych i morskich?

Należy wskazać czy:

- i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie wpływało na osiągnięcie celów środowiskowych poszczególnych JCW,
- przedsięwzięcie wymaga zastosowania derogacji z art. 4.7 RDW.

W uzasadnieniu należy odnieść się do zakresu i charakteru planowanych prac, wniosków z analiz oddziaływania na zasoby wodne i morskie dokonanych w uzyskanych decyzjach np. pozwoleniu wodnoprawnym, decyzji środowiskowej czy opinii stosownego organu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) uzyskanej na potrzeby decyzji środowiskowej.

.... TAK (przedstawić opis/uzasadnienie/dokument załącznik nr)

.... NIE (przedstawić opis/uzasadnienie)

B.2.2.3.3. Czy w przedsięwzięciu zastosowano rozwiązania chroniące zasoby wodne i morskie oraz racjonalne korzystanie z tych zasobów?

Należy wskazać:

- zastosowane, na etapie budowy i funkcjonowania projektu, rozwiązania organizacyjne, techniczne, technologiczne mające na celu ochronę zasobów wodnych i morskich oraz racjonalne ich wykorzystanie,

ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTANIE I OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Ocena merytoryczna:

- Wskazanie JCW (jednolitych części wód) powierzchniowych i podziemnych dla lokalizacji projektu (karty charakterystyk JCWP, JCWPd)
- Podanie stanu JCW (chemiczny, ekologiczny / ilościowy)
- Wskazanie celów środowiskowych dla JCW (osiągnięcie co najmniej dobrego stanu)
- Informacja o ryzyku nieosiągnięcia celów
- Ocena czy projekt nie pogarsza stanu JCW
- Wskazanie rozwiązań chroniących zasoby wodne i racjonalizujących ich wykorzystanie
- Spójność z decyzją środowiskową i pozwoleniem wodnoprawnym

Gromadzenie dokumentacji potwierdzającej zgodność projektów z zasadą DNSH

Konieczne jest gromadzenie dokumentacji potwierdzającej zgodność z zasadą DNSH na każdym etapie przedsięwzięcia, tj.:

- przygotowania (od planowania, przez koncepcję, po projekt) inwestycji
- realizacji (np. budowy) inwestycji
- eksploatacji i utrzymania
- likwidacji

Dziękuję za uwagę.

Gdańsk, 27 styczeń 2026 r.