

**Pani
Karolina Manecka
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Dolnośląskiego**

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
08.12.2025 r.	DOW-O-I.052.125.2025	DDD.WDS.65710.2.2026.EW	30.01.2026 r.

Sprawa: Kwalifikowalność kosztów w ramach interwencji I.10.10.A

Szanowna Pani Dyrektor,

Odpowiadając na Państwa pismo zawierające prośbę o opinię w sprawie kwalifikowalności kosztów w ramach Interwencji I.10.10.A Infrastruktura na obszarach wiejskich oraz wdrożenie koncepcji inteligentnych wsi – obszar A Inwestycje w zakresie systemów indywidualnego oczyszczania ścieków, przekazuję następujące stanowisko.

Z informacji przekazanych w piśmie wynika, że gmina planuje wykonanie przydomowej oczyszczalni ścieków poprzez odpowiednie przygotowanie i wyposażenie w moduł biologiczny istniejącego zbiornika bezodpływowego (szamba). W związku z powyższym powstała wątpliwość czy koszty związane z przekształceniem istniejącego zbiornika można uznać za kwalifikowalne i zgodne z celem tej interwencji.

Podkreślenia wymaga, że zagadnienie kwalifikowalności planowanej inwestycji wymaga rozpatrzenia nie tylko w kontekście przywołanych w piśmie przez SW przepisów prawa budowlanego. Istotną kwestią pozostaje spełnienie wymagań określonych w wytycznych szczegółowych dla interwencji I.10.10.A, w szczególności w zakresie zgodności przydomowej oczyszczalni ścieków z normą PN-EN 12566-3+A2:2013.

Norma ta odnosi się do kompletnych, prefabrykowanych urządzeń oczyszczalni ścieków, które jako całość zostały poddane kompleksowym badaniom i posiadają deklarację właściwości użytkowych potwierdzającą spełnienie wymaganych parametrów. Wykorzystanie istniejącego zbiornika bezodpływowego jako elementu konstrukcyjnego oczyszczalni, nawet przy jego odpowiednim przygotowaniu i wyposażeniu w moduł biologiczny, nie gwarantuje możliwości uznania takiego rozwiązania za urządzenie spełniające wymagania wskazanej normy.

Z tego względu kwestia kwalifikowalności takiego przedsięwzięcia nie może być oceniana wyłącznie w kontekście przepisów prawa budowlanego, jak wskazuje SW, ale powinna uwzględniać również wymogi techniczne, których spełnienie w przypadku adaptacji istniejącego zbiornika bezodpływowego budzi istotne zastrzeżenia, o czym wypowiedział się w swojej opinii Instytut Techniki Budowlanej (w załączeniu opinia prawna ITB).

Jednocześnie zwracam uwagę, że niniejsza odpowiedź sporządzona została w oparciu o pismo SW. Nie stanowi ona zatem rozstrzygnięcia w sprawie, lecz może być wzięta pod uwagę przy podejmowaniu przez SW ostatecznej decyzji dotyczącej oceny warunków przyznania pomocy. Każda bowiem sprawa jest rozpatrywana indywidualnie w kontekście konkretnej operacji, a SW podejmuje decyzję w oparciu o zgromadzone w sprawie dokumenty.

Z poważaniem

Jolanta Perkowska

Zastępca Dyrektora

Departament Działów Delegowanych

/dokument podpisany elektronicznie/

Załącznik: Opinia Instytutu Techniki Budowlanej

Rozdzielnik do pisma DDD.WDS.65710.2.2026.EW:

1. **Pani Karolina Manecka**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pani Ewa Szałachwiej**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pani Izabela Kumor-Pilarczyk**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Anna Hofman**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
6. **Pan Roman Wcisło**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
8. **Pani Joanna Harus**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
9. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
10. **Pan Andrzej Pleszuk**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
11. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
12. **Pani Danuta Jędrychowska**
Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. **Pan Jacek Toś**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
14. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
16. **Pan Artur Przybylski**
Dyrektor Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego